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| --- |
| **Anexo IV – Criterios de Valoración** |
| **-1.- ADECUACIÓN DEL PROYECTO PROPUESTO** | **65** |
| **-1.1.- Pertinencia de la acción.-** Pertinencia de las intervenciones propuestas y su adecuación en el marco de la Convocatoria, de los principios de la Cooperación Universitaria al Desarrollo, de los criterios definidos en el Plan Director de la Cooperación española y de su enfoque a la consecución de alguno de los ODS definidos en la Agenda 2030.  | 10 |
| **-1.2.- Relevancia de la propuesta.-** Identificación correcta del problema para el que se propone una solución. Adecuación de la propuesta a las necesidades identificadas. | 10 |
| **-1.3.- Antecedentes.-** La propuesta supone la continuación de una acción previa en el mismo ámbito y localización. | 5 |
| **-1.4.- Continuidad de la acción.-** Capacidad de mantener en el tiempo los efectos transformadores derivados de la intervención una vez agotada la ayuda externa y finalizada la acción. | 10 |
| **-1.5.- Consolidación.-** Apropiación del socio local y posibilidades de extensión de los resultados de la acción. | 5 |
| **-1.6.- Viabilidad. -** Identificación correcta y valoración de los aspectos socioculturales, políticos, institucionales, económicos, tecnológicos, medioambientales y humanos que pueden influir en el desarrollo de las actividades propuestas. | 10 |
| **-1.7.- Ámbito de trabajo. -** Interés del ámbito de trabajo y de la zona geográfica de ejecución del mismo. Identificación de la población beneficiaria. Criterios de selección de los grupos destinatarios. | 10 |
| **-1.8.- Valor añadido.-** Aspectos innovadores del proyecto propuesto y valor añadido que aporta | 5 |
| **-2.- EQUIPO** | **50** |
| **-2.1.- Configuración.-** El equipo presenta formación y experiencia en cada una de las áreas funcionales y técnicas específicas que demanda el proyecto. Justificación de la idoneidad del equipo propuesto tanto de la universidad como de los socios | 10 |
| **-2.2.- Experiencia del equipo en trabajo conjunto.-** Experiencia de trabajo conjunto con el socio local propuesto. | 10 |
| **-2.3.- Mecanismos de organización y gestión del equipo de trabajo.-** Metodología de trabajo propuesta. | 10 |
| **-2.4.- Socios.-** Grado de implicación de los socios elegidos en el diseño, desarrollo y explotación de los resultados del proyecto. | 10 |
| **-2.5.- Estudiantes.-** Se propone la participación de estudiantes de la URJC en el equipo del proyecto. | 10 |
| **-3.- DISEÑO DE LA ACCIÓN** | **60** |
| **-3.1.- Objetivos.-** Correcta definición del objetivo general del proyecto, así como de los específicos y de su orientación a la resolución de la problemática identificada. | 10 |
| **-3.2.- Consecución.-** Grado previsible de consecución de los objetivos propuestos en el proyecto. | 5 |
| **-3.3.- Actividades.-** Definición clara. Coherencia de las mismas con los objetivos y resultados anticipados. | 10 |
| **-3.4.- Presupuesto. -** Viabilidad del mismo. Adecuación a la consecución de los resultados y proporcionalidad de éstos con los costes identificados. | 10 |
| **-3.5.- Financiación.-** Existencia de fuentes adicionales de financiación (socio local u otra entidad). | 5 |
| **-3.6.- Cronograma.-** Viabilidad de las actividades en cuanto a tiempo y presupuesto. Claridad en la definición del mismo. Realista y factible. | 10 |
| **-3.7.- Análisis de riesgo**. - Se ha realizado un análisis de riesgos previo y se plantea el mismo durante la ejecución del proyecto, proponiendo mecanismos y soluciones para paliar los efectos de las incidencias que puedan darse durante el periodo de ejecución del proyecto y que afecten al desarrollo del mismo. | 10 |
| **-4.- EVALUACIÓN Y DIVULGACIÓN DE RESULTADOS** | **25** |
| **-4.1.- Evaluación.-** Se proponen métodos y actividades para medir el impacto, la obtención de los resultados y el grado de consecución de los objetivos propuestos. Se propone una serie de indicadores para esta evaluación. | 15 |
| **-4.2.- Difusión.-** Se definen actividades y procedimientos de difusión de los resultados del proyecto. Son adecuados y efectivos | 10 |
| **PUNTUACIÓN MÁXIMA OTORGADA POR EVALUADORES EXTERNOS** | **200** |
| **PUNTUACION OTORGADA POR LA COMISIÓN** | **50** |
| **PUNTUACIÓN MÁXIMA TOTAL DE UN PROYECTO** | **250** |