



RESOLUCIÓN DEFINITIVA POR LA QUE SE APRUEBAN LAS VALORACIONES DE LOS PROYECTOS ADMITIDOS DENTRO DE LA CONVOCATORIA DE PROYECTOS DE APRENDIZAJE SERVICIO DE LA UNIVERSIDAD REY JUAN CARLOS 2022-2023

De conformidad con lo expuesto en el apartado "Formalización de las solicitudes, plazo de presentación y evaluación de las propuestas" de las bases de la Convocatoria de Proyectos de Aprendizaje Servicio de la Universidad Rey Juan Carlos 2022-2023 de 3 de marzo de 2022, y habiendo concluido el proceso de reclamación, la Comisión de Evaluación de Proyectos de Aprendizaje Servicio de la Universidad Rey Juan Carlos

RESUELVE:

Primero: Aprobar y hacer públicas las valoraciones definitivas de las propuestas admitidas a la convocatoria mencionada, junto con los comentarios a dichas evaluaciones.

La Resolución se publicará en el Tablón de anuncios electrónico de la URJC, tal y como figura en el artículo 4.2. de la citada convocatoria.

Segundo: De conformidad con el artículo 4.2. de la convocatoria de aplicación, la Resolución definitiva podrá ser recurrida en alzada ante el Excmo. Sr. Rector de la Universidad Rey Juan Carlos en el plazo de un mes contado a partir del día siguiente al de la publicación de la Resolución, de acuerdo con lo preceptuado en la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas. Contra la resolución del Rector del recurso de alzada, que agota la vía administrativa, no cabe recurso ordinario alguno, salvo el recurso extraordinario de revisión, tal como establece el artículo 113 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

Móstoles, a fecha de firma electrónica

Javier Ramos López

Rector de la Universidad Rey Juan Carlos

FIRMADO POR	FECHA FIRMA
RAMOS LOPEZ FRANCISCO JAVIER	09-06-2022 11:31:25

Documento firmado digitalmente - Universidad Rey Juan Carlos - C/Tulipan, s/n - 28933 Mostoles

Universidad Rey Juan Carlos

Página: 1 / 6

LISTADO DEFINITIVO DE PROYECTOS DE APS VALORADOS COMO APTOS

Coordinador/ a del proyecto	Proyecto	Puntuación			Comentarios / Observaciones
		Total	Fase 1	Fase 2	Fase 3
Yolanda Pastor Ruiz	Educamos contigo desde la URJC: un programa de acompañamiento psicosocial a menores en situación de desventaja social RENOVACION DEL PROYECTO 021/ 20. 21 Y 022/ 20. 21	24	9	12	3
					(1), (4), (5), (8), (9), (10)
Laura Arroyo Martínez	Español para extranjeros para alumnado migrante: ayuda humanitaria desde el aula de idiomas	25	9	13	3
					(1), (2), (4), (8), (9), (10)
Sara de Rivas Hermosilla	Promoviendo Bienestar en Estudiantes de Secundaria: Psicoeducación para una Salud Global (repetición del proyecto concedido el curso 2021-22)	24,5	9,5	13	2
					(1), (8), (9), (10)
Laura Briones Gil	Formación ambiental para el consumo responsable de recursos y la sostenibilidad de las ciudades en el marco de los ODS.	29,5	11	15,5	3
					(1), (4), (8), (9), (10)
FERNANDO CLAVER RABAZ	Aplicación de un programa de aprendizaje-servicio a adolescentes en riesgo de exclusión social para el fomento del ejercicio físico regular y del uso de aplicaciones que promueven el movimiento.	31	10	18	3
					(1), (6), (8), (9), (10)
Sandra López de Zubiria Diaz	"Programa de prevención delictiva juvenil a través de la Criminología"	24	9	12	3
					(1), (4), (6), (8), (9), (10)
Raúl ROMERO-CALCERRADA	Saber social: Tradición, voluntad y capacidad para armonizar las relaciones entre las personas y la naturaleza	30	10	17	3
					(1), (8), (9), (10)
María Isabel Pariente Castilla	Plan de gestión de los residuos sólidos en el Campus de Móstoles: Desde la separación en origen en las aulas hasta el diseño del tratamiento en el Campus. RECICLANDOURJC	30	10	17	3
					(1), (8), (9), (10)
Amaya Matesanz Muñoz	Diseño, moda y consumo responsable: elige bien, reutiliza y dale una oportunidad creativa al futuro	29	11	15	3
					(1), (4), (8), (9), (10)
María Jesús Delgado Rodríguez	Fiscalidad y compromiso social con la discapacidad	30,5	12	15,5	3
					(1), (2), (8), (9), (10)
María Alvarado Riquelme	Formación para el emprendimiento dirigido a garantizar el acceso a comida saludable y sostenible para tod@s	29	11	15	3
					(1), (8), (9), (10)

FIRMADO POR	FECHA FIRMA
RAMOS LOPEZ FRANCISCO JAVIER	09-06-2022 11:31:25



Coordinador/a del proyecto	Proyecto	Puntuación				Comentarios / Observaciones
		Total	Fase 1	Fase 2	Fase 3	
Fermína Garrido López	Proyectos sobre el espacio urbano y paisajístico patrimonial. El caso del Real Cortijo de San Isidro.	21	10	8	3	(1), (2), (3), (4), (5), (7), (8), (9), (10)
Marta Albert Márquez	2ª Renovación de Asesoramiento jurídico a personas en riesgo de exclusión social y a las entidades que las representan	30	11	16	3	(1), (7), (8), (9), (10)
Marta Albert Márquez	RENOVACIÓN DEL PROYECTO ALFABETIZACIÓN JURÍDICA A PERSONAS EN RIESGO DE EXCLUSIÓN SOCIAL Y A LAS ENTIDADES QUE LAS REPRESENTAN -APTO-	30	11	16	3	(1), (7), (8), (9), (10)
Esther Martínez Pastor	Publicidad para la alfabetización tecnológica: menores y salud emocional	27	11	13	3	(1), (4), (8), (9), (10)
Lilían Velasco Furlong	PRO-mueve Relaciones sanas. Un programa para prevenir la violencia de género en adolescentes.	31	11	17	3	(1), (7), (8), (9), (10)
Estefanía Martín Barroso	Aplicaciones educativas inclusivas	28	11	14	3	(1), (2), (4), (8), (9), (10)
María Valeria de Castro	Conectando empleo y profesionales de Madrid. Un proyecto de diseño y desarrollo de un servicio para mejorar la empleabilidad en ayuntamientos.	29	11	15	3	(1), (8), (9), (10)
Helena Domínguez del Triunfo	Arqueología, sociedad y poblamiento: de la universidad al barrio a través de la transferencia del conocimiento	21,5	8	11	2,5	(1), (4), (7), (8), (9), (10)
Nuria Navarro Andrés	Cuidado de los ríos y educación hídrica en comunidades rurales de Honduras	29,5	10,5	16	3	(1), (7), (8), (9), (10)
Alberto Jiménez Suárez	Mejorando la inclusión y accesibilidad mediante la fabricación aditiva	25	10	12	3	(1), (4), (5), (8), (9), (10)
Sonia Morante Zarcero	“Proyecto MUÉVETE, por una Alimentación justa, saludable y sostenible”. Un Proyecto para fomentar competencias sociales en estudiantes del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos.	33	12	18	3	(1), (8), (9), (10)

LEYENDA CÓDIGOS CONSIGNADOS EN COMENTARIOS/OBSERVACIONES

- (1) Se recomienda aplicar en el proyecto las recomendaciones que la Comisión de Evaluación de Proyectos enviará al Coordinador/a del Proyecto de Aps de forma individualizada.
- (2) Se recomienda explicar a los estudiantes qué es el Aps antes de comenzar el proyecto.
- (3) Se recomienda definir más concretamente las directrices que deberán seguir para llevar a cabo las actividades de Aps.
- (4) Se recomienda evaluar las competencias curriculares y sociales adquiridas con las actividades de Aps mediante rúbricas de evaluación.
- (5) Se recomienda mejorar la evaluación del impacto social de la intervención de los estudiantes.

FIRMADO POR	FECHA FIRMA
RAMOS LOPEZ FRANCISCO JAVIER	09-06-2022 11:31:25

- (6) Se recomienda vincular la necesidad social existente con las metas de los ODS.
- (7) Se recomienda justificar el número de docentes participantes en el proyecto en función del número de estudiantes que finalmente han participado y las funciones de cada docente en cada fase del proyecto de forma individual.
- (8) Se recomienda presentar en la memoria final las rúbricas de evaluación utilizadas en el proyecto.
- (9) Todos los proyectos deben justificarse en las fechas establecidas en la convocatoria, por lo que es obligatorio que dichos proyectos hayan finalizado en esa fecha. Si es necesario, ajustar la fecha de finalización del proyecto.
- (10) Junto con la memoria final se deben incluir los siguientes documentos: (a) Anexos III rellenos y firmados por cada uno de los docentes y estudiantes participantes en el proyecto; (b) Listado con nombre, apellidos y DNI de todos los participantes en el proyecto, docentes y estudiantes; (c) Listado con los datos de las entidades que finalmente han colaborado en el proyecto: nombre de la entidad, CIF, nombre y cargo del responsable del proyecto de ApS en la entidad.

FIRMADO POR	FECHA FIRMA
RAMOS LOPEZ FRANCISCO JAVIER	09-06-2022 11:31:25

LISTADO DEFINITIVO DE PROYECTOS DE APS VALORADOS COMO NO APTOS

Coordinador/a del proyecto	Proyecto	Puntuación			Comentarios / Observaciones
		Total	Fase 1	Fase 2	Fase 3
Ángel H. Iglesias Alonso	Explorando la creatividad colaborativa en una asociación de vecinos del barrio de Vicalvaro	18	9	6	3
- No se concreta la necesidad social que se atiende ni se describe el servicio específico que van a realizar los estudiantes. - En el proyecto no se incluyen las competencias generales y específicas de la asignatura que se conseguirán con las actividades de Aps. - No se definen las directrices de cómo abordar las actividades de Aps. - No se indica cómo se van a evaluar las competencias de la asignatura que se conseguirán mediante el servicio a la comunidad, se recomienda utilizar rúbrica de evaluación para evaluar esas actividades de Aps. - No se especifica claramente la forma de evaluar las competencias sociales, ni qué competencias se van a evaluar.; se recomienda el uso de rúbrica. - No se define cómo se va a evaluar el impacto social del proyecto o de las actividades de Aps. No se establecen todos los aprendizajes vinculados al servicio.					
Maria del Mar Muñoz Amor	Streetlaw para la difusión de algunos ODS	18	5	10	3
- No se concreta la necesidad social que se atiende ni se describe el servicio específico que van a realizar los estudiantes. - Es necesario vincular la necesidad social existente con uno o varios ODS concretos. - No se ve claramente que el proyecto esté vinculado con las dos asignaturas definidas, es necesario especificarlo y vincular el servicio a las competencias generales y específicas de todas las asignaturas vinculadas al proyecto. - No se indica cómo se van a evaluar las competencias sociales ni qué competencias sociales se evaluarán. - No se indica cómo se va a evaluar el impacto del proyecto o de las actividades de Aps.					

FIRMADO POR	FECHA FIRMA
RAMOS LOPEZ FRANCISCO JAVIER	09-06-2022 11:31:25



Coordinador/a del proyecto	Proyecto	Puntuación			Comentarios / Observaciones
		Total	Fase 1	Fase 2	Fase 3
Bianca Karelia Muñoz Moreno	Mejorando la vida de nuestros mayores mediante la ingeniería de materiales	18	7	10	1
- El proyecto es muy interesante. Sin embargo, es necesario realizar mejoras en la presentación del proyecto. - No se describe en detalle el servicio concreto que realizarán los estudiantes. - Se recomienda no modificar el porcentaje de evaluación indicado en la guía docente y explicar en detalle cómo se evaluará a los estudiantes que no realicen Aps dentro de la asignatura. - Se recomienda valorar a través de rúbricas las actividades de Aps para poder evaluar las competencias adquiridas por los estudiantes (tanto las curriculares como las sociales). - Se recomienda detallar las funciones de los docentes participantes. - Dado el alcance del proyecto, se recomienda la firma del Anexo de colaboración con la entidad junto con la propuesta. - No se especifica si los dispositivos se probarán en la población beneficiaria, en cuyo caso sería necesario establecer medidas de seguridad para los usuarios y una valoración previa del proyecto por parte del Comité de Ética de la URJC. - En caso de no probarse los dispositivos, sería necesario explicar cuál será el servicio concreto de los estudiantes a la población beneficiaria, para valorar si se trata o no de aprendizaje-servicio.					

FIRMADO POR	FECHA FIRMA
RAMOS LOPEZ FRANCISCO JAVIER	09-06-2022 11:31:25

